



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Número de capacitaciones otorgadas a personal administrativo y docente de la Universidad	Mide el número de capacitaciones tanto académicas como técnicas y especializadas otorgadas al personal administrativo y docente de la Universidad El Retoño.	Total de las capacitaciones otorgadas al personal administrativo de la Universidad + Total de las capacitaciones otorgadas al personal docente de la Universidad.	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Capacitación	100
				META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
					PROGRAMADO			
					1°	2°	3°	4°
					25.00	50.00	75.00	100.00
					REALIZADO			
					1°	2°	3°	4°
				35.00	78.00	118.00	140.00	
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	5		30	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.		Su meta anual programada fue superada considerablemente debido a una complementariedad de recursos gestionada directamente con la Secretaría de Finanzas.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

MAE. Fernando Tadeo Rodríguez
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META	
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA		
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Número de procesos apegados a la normatividad aplicable	Mide el número total de procesos administrativos y académicos que se apegan al cumplimiento de la normatividad aplicable.	Sumatoria del total de procesos administrativos y académicos apegados a la normatividad aplicable	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Proceso	10	
Objetivo del Componente									
C2. Procesos de la normatividad aplicable apegados.				10.00		% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
						PROGRAMADO			
						1°	2°	3°	4°
						0.00	4.00	8.00	10.00
						REALIZADO			
						1°	2°	3°	4°
0.00	4.00	8.00	10.00						
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR									
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración		
5	5	5	5	5	5		30		
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.		El monto capturado en la inversión es superior al publicado en el Presupuesto de Egresos debido a una complementariedad de recursos gestionada directamente con la Secretaría de Finanzas.		

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



[Handwritten Signature]
MBA. Fernando Tadeo Rodríguez
 Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Certificación ISO 9001:2015 en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje	Mide el porcentaje de cumplimiento de los procesos de enseñanza - aprendizaje para alcanzar la certificación ISO 9001:2015	(Número de procesos de enseñanza - aprendizaje acreditados / Número total de procesos de enseñanza - aprendizaje) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%
Objetivo del Componente	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
C3. Proceso de enseñanza - aprendizaje, certificado.	META ANUAL PROGRAMADO							
	1°		2°		3°		4°	
	0.00		0.00		0.00		100.00	
	REALIZADO							
1°		2°		3°		4°		
0.00		0.00		0.00		90.00		
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	4		29	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.		El monto capturado en la inversión es superior al publicado en el Presupuesto de Egresos debido a una completitud de recursos gestionada directamente con la Secretaría de Finanzas. No alcanzó su meta anual programada.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos



MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Certificación de la modalidad educativa BIS	Mide el porcentaje de cumplimiento de los procesos de la modalidad BIS en su check list de evaluación.	(Número de procesos de la modalidad BIS acreditados / Número total de procesos de la modalidad BIS) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%
Objetivo del Componente	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
C4. Modalidad Educativa BIS, certificada.	PROGRAMADO							
	1°				2°			
	3°				4°			
	0.00				0.00			
	0.00				0.00			
	0.00				0.00			
	0.00				98.00			
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	4		29	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.		El monto capturado en la inversión es superior al publicado en el Presupuesto de Egresos debido a una complejidad de recursos gestionada directamente con la Secretaría de Finanzas. No alcanzó su meta anual programada.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



MBA. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos