



BIS
UNIVERSIDADES

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



CEPLAP
COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL: Abril/Junio 2017



BIS Universidad Tecnológica
El Retoño

ACUSE

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
Unidad Responsable: Subdirección de Vinculación
Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación
Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación
Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00055 No. Programa: 03618 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR				DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	AVANCE DE LAS METAS PROGRAMADAS					
			METODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	PROGRAMADO				REALIZADO	1	2	3	4	
Fortalecer y consolidar la vinculación de la Universidad con los distintos sectores sociales y productivos, promover la oferta educativa, cursos de extensión e infraestructura universitaria, brindar las actividades y sus resultados del trabajo universitario, promover la cultura de la internacionalización en la comunidad universitaria y apoyar en la formación integral del estudiante a través de actividades parascolares.	Porcentaje de Satisfacción de Usuarios que se Vinculan con la Universidad	La vinculación universitaria será efectiva.	Número de usuarios satisfechos que se vinculan con la universidad / Total de Usuarios vinculados con la Universidad*100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	% cumplimiento año anual	50	0.00	0.00	0.00				
CALIFICACIÓN = RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR															
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración									
2	1	1	1	1	1	7									
El objetivo y el indicador son confusos.	El indicador no hace referencia al objetivo principal	El indicador no mide la capacidad del Objetivo	El indicador y el objetivo no muestran como será una comprobada en tiempo y forma.	No cuenta con indicador ni objetivo claro de lo que se pretende medir.	No cuenta con indicador ni objetivo claro que permita identificar que y quien se va a medir.										

Nota: La medición de cada criterio pueda ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz
Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Juan José Masturza Jaramillo
Responsable del Seguimiento del Indicador





BIS
UNIVERSIDADES

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



CEPLAP
COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2017



Universidad Tecnológica
El Retoño

Recibir original
25-ACTO-2017
Guz

ACUSE

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Responsable: Dirección Académica

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00055 No. Programa: 03616 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			DIMENSION A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	AVANCE DE LAS METAS FACTIBLES (en %)			
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR					1°	2°	3°	4°
Ofertar programas educativos a nivel Técnico Superior Universitario e Ingeniería reconocidos por su calidad y pertinencia, formar profesionistas bilingües altamente capacitados en su área técnica con competencias globales y sostenibles y contar con una plantilla docente debidamente capacitada en su área de conocimiento.	Porcentaje de Eficiencia Terminal por Cohorte Generacional	La Educación Superior es competente y la Oferta Educativa Cumple con las necesidades del entorno	(Número de alumnos egresados en su cohorte generacional / Número de alumnos inscritos en su cohorte generacional) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	% de cumplimiento	52	0.00	0.00	0.00		
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
3	2	2	1	2	1	11							
El indicador es claro con lo que se pretende medir.	El indicador no tiene coherencia con el objetivo	El indicador no muestra la medición económica del Objetivo	El indicador y el objetivo no muestran como será una comprobación en tiempo y forma.	El indicador y el objetivo no muestran un avance ni un resultado de medición.	No cuenta con indicador ni objetivo claro que permita identificar qué y quién se va a medir.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Juan José Machuca Jaramillo

Responsable del Seguimiento del Indicador





BIS
UNIVERSITARIO

Cuenta Pública 2017
Indicadores de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Pesos)

Ente Público:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



CEPLAP
COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2017



Recibo Original
25.AGO.2017
Universidad Tecnológica
El Retoño

ACUSE

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Unidad Responsable: Dirección de Administración y Finanzas
 Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Programa de Gestión Universitaria
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00055 No. Programa: 03614 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					DIMENSION A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGR-MADO	% AVANCE DE LAS METAS ACUMULADO REALIZADO			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	METODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR					1	2	3	4
Mantener una estructura organizacional de acuerdo con las necesidades universitarias y la suficiencia presupuestal, garantizar la eficiencia de los procesos administrativos y académicos y asegurar la estabilidad financiera e implementar y fortalecer el Sistema de Gestión de la Calidad de acuerdo con las exigencias de la mejora continua.	Porcentaje de Cumplimiento de los Presupuestos basados en Resultados (Pbr)	El proceso de apoyo en la Gestión Universitaria será el adecuado.	(Actividades programadas y cumplidas en los Presupuestos basados en Resultados / Total de actividades programadas en los en los Presupuestos basados en Resultados programadas)*100	Estratégi co	Ascendente	d. Economía	% de cumplimiento	100	0,00	0,00	63,00		
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
2	2	2	1	2	1	10							
El objetivo y el indicador son confusos.	El indicador no tiene coherencia con el objetivo	El indicador no muestra la medición económica del Objetivo	El indicador y el objetivo no muestran como será una comprobación en tiempo y forma.	El indicador y el objetivo no muestran un avance ni un resultado de medición.	No cuenta con indicador ni objetivo claro que permita identificar qué y quién se va a medir.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Juan José Machuca Jaramillo

Responsable del Seguimiento del Indicador

